



A játék témája

A TISZTELT HÁZ CENZÚRÁZNA AZ INTERNETET

Kormány

Miniszterelnök:

A kormánynak erkölcsi kötelessége, hogy megvédje állampolgárait az ártalmas oldalaktól.

Az utóbbi években olyan állítólag ártalmatlan oldalakat, mint a közösségi weblapok, szándékosan használtak mások sérelmére, mely során a kibertér erőszakának áldozatai egyes extrém esetekben öngyilkosságot követtek el. Figyelembe véve a közösségi oldalak használata közben fellépő testi és lelki bántalmakat, ezek a honlapok a társadalom egészére veszélyt jelentenek. Ezek az oldalak médiummá váltak, melyeken keresztül egyes emberek előítéleteiknek, ezen belül rasszizmusuknak adnak hangot, csoportok és egyének felé. Hasonlóan, ha egy adott országban komoly többséget alkot egy vallási vagy kulturális csoport, elfogadott, ha cenzúrázzák azokat a honlapokat, melyek aláássák ezeket az hittételeket, és sérthetik a lakosság nagy részét. Ha cenzúra útján nem teszünk megfelelő lépéseket ezeknek az oldalaknak az eltávolítására, akkor a kormány alapvető feladatát nem teljesíti. engedni ezen oldalak létezését. A kormány kötelessége hogy törődjön állampolgáraival és gondoskodjon biztonságukról, melynek elérésére a legjobb megoldás: a közösségi oldalak cenzúrázása.

Kormánytag:

A kormány ebben az esetben törvényesen szabályozza a szólásszabadságot.

A szólásszabadság határait már felállítottuk társadalmunkban. Példaként említhető, hogy az ún. 'egyensúlyozó attitűddel' bárki kifejezheti hitét vagy véleményét, de csak addig a pontig, ameddig az nem sérti mások emberi jogait. Ebben az esetben ha egy személy megsért egy másikat – különösen rasszista gondolataival – átlép a szólásszabadság határain és ezért büntethetővé válik.

Ez az indítvány egyszerű kiterjesztése a fenti alapelvnek; azok a honlapok melyeket betiltanánk gyűlöletet keltenek vagy más társadalmi csoportokat támadnak, tehát a szólásszabadság védelmén kívül esnek. Az ilyen oldalak által okozott károk messze nagyobbak, mint bármely eseti jelleggel előforduló, a szólásszabadságot korlátozó sérelmek.

Miniszterelnök-helyettes:

Még az ártatlannak tűnő weboldalaknak is pusztító hatásai voltak a társadalomra.

Néhány kormány, köztük a vietnámi, már elegendő okot lát az olyan közösségi oldalak betiltására, mint a Facebook. A közelmúltban, az Egyesült Királyságban számos nagyváros tapasztalta a rombolás és pusztítás hatásait, melyeket a zavargók a közösségi oldalakon szervezték Londonban, Manchesterben, Birminghamben, Worcestershireben, Gloucesterben, Croydonban, Bristolban, Liverpoolban és Nottinghamban. A zendülők Facebookon és Blackberry Instant Messengeren tartották a kapcsolatot a





lehető legnagyobb pusztítás érdekében, mely során komoly anyagi kár, testi sértések és három fiatalember halála is bekövetkezett.

Ezek az események bizonyítják, hogy a látszólag ártalmatlan internetes lapokat bárki használhatja az átlagos állampolgárok rendeltetésszerű alkalmazásától, az emberek ezreinek sérelmet okozó, pusztító használatig. A lakosság védelme és a rend fenntartása érdekében alapvető fontosságú, hogy a kormány képes legyen az olyan oldalak cenzorálására, melyek egyfajta fórumként és eszközként funkcionálnak forrongások előidézésére.

2. Kormánytag:

Az internet, mint tágabb értelemben vett média a más médiumokhoz hasonló formában kontrollálható.

A status quo értelmében, az államok már most is szabályozzák az olyan médiumokat, melyek ellenséges felhasználásra is alkalmasak. Az újságok és könyvek a cenzúrázás alanyai, és az olyan médiumok, mint a televíziótársaságok, filmek, és a videók szigorúbb szabályozás alá esnek, tekintve, hogy széles körben elismert az a tény, hogy a mozgóképek és hanganyagok érzelmi hatásai erősebbek, mint a írott anyagoké, fotoké, vagy illusztrációké. Az Internet biztosította lehetőségek számos módon képesek az információkat és véleményeket, filmek és hanganyagok formájában megjeleníteni. Majd minden televízióban és újságokban fellelhető információ megtalálható valahol az interneten, a milliányi, internetezők által feltöltött tartalmak között.

Szembenállás

Ellenzéki vezető:

A Cenzúra alapvetően összeegyeztethetetlen a szólásszabadság eszméjével.

A tartalmak cenzorálása alapvetően hátráltatja a közösség széles látókörének kialakulását, mely abból az atyáskodó viselkedésből fakad, mely szerint az átlag állampolgár nem tudja fenntartásokkal kezelni a szélsőséges tartalmakat. Ez az indítvány azt feltételezi, hogy azok akiknek hozzáférésük van pl. vallási véleményeket közvetítő oldalakhoz, azok befolyása alá kerülnek, és nem ismerik fel az ezekkel kapcsolatos erkölcsi aggályokat és/vagy tesznek bejelentést a megfelelő hatóságoknál. Az előítéletek elleni küzdelem legjobb módja, ha nevetségessé tesszük őket. Ez a megoldás nem kivitelezhető automatikus és átgondolatlan cenzúrával. Emellett paradox hatást kelt, ha egy kormány a szólásszabadság érvényesülését várja el, de tiltja egyes Internetes oldalak látogatását, mert ezzel a szólásszabadsággal ellentétesen és képmutatóan cselekszik. A szólásszabadságot nem szabad korlátozni, még akkor sem, ha negativitást közvetít. Ebben az esetben társadalmi vita tárgyává kell tenni az ügyet, mintsem teljesen elfedni azt.

Ellenzéki tag:

Az Internet egy szabad terület, a kormány által nem szabályozható

Tekintve, hogy az Internet egy nemzetközi és közösségi tér, a kormányzatnak nincs joga az Interneten fellelhető információk korlátozására. A nyugati liberális demokráciákban a kormányokat a saját országuk szolgálatára választják – jogszabályokat alkotnak az adott nemzetre vonatkoztatva – így irányítva a lakosságot. Az Internet nem ország specifikus, de nemzetközi és ingyenes. Mint ilyen, egyik kormány sem szabályozhatja az Interneten található információkat. Az Internet felett gyakorolt helytelen hatásági szerep gyakorlása diktatórikus színben tüntetné fel a kormányt, és 'atyáskodó államot' testesítené meg





azzal, hogy nem tekint úgy állampolgáira, mint saját magukat a káros tartalmaktól megvédeni képes személyekre.

Ellenzéki vezető:

Az emberek nincsenek jó véleménnyel a cenzúrát alkalmazó kormányokról

Az olyan országok állampolgárai, melyekben jelenleg is cenzorálják az Internetes tartalmakat gyakran élik meg ezt a gyakorlatot gyanakvó, diktatórikus viselkedésként. Kínában például egyre növekszik a kormány cenzúrája elleni zúgolódás, mely már nyilvános erőszakhoz illetve a kormányt élesen bíráló politikai gúnyiratok kiadásához vezetett. A cenzúra könnyedén változhat ellenségessé és a közérdekekkel ellentétessé. Ez az indítvány semmibe veszi a lakosságot azzal, hogy elrejtje előlük a helyzetet körülvevő információkat és ezzel a teljes igazságot. Ennek megfelelően elhanyagolható a cenzúra gyanakvó természete által realizált társadalmi haszon, sokkal jobb megoldás az egyénekre bízni a választás szabadságát.

Ellenzéki tag:

Összefoglalás

A vita legfőbb ütközéspontjai az atyáskodó állam vs. szabad választás körül alakultak ki. A vita során egyértelműnek tűnik, hogy nem az Internet veszélyes a társadalomra, hanem néhány ember, akik visszaélnék az Internet adta lehetőségekkel. Ellentétben a kormány javaslatával, mi azt gondoljuk a társadalom egészének megfosztása az Internet használatától felesleges és diktatúrákban alkalmazandó lépés. E helyett egy nehezebb, hosszú távon kifizetődőbb, civilizáltabb és demokratikusabb megoldásra teszünk javaslatot, mégpedig arra, hogy generáljunk társadalmi vitát az Internet helyes használatának népszerűsítésére.

